

今日评论

倡导互信共治，乌镇大会将大展作为

文/李达仁

日前，水乡乌镇，再次汇聚全球目光。以“创造互信共治的数字世界——携手共建网络空间命运共同体”的2018年世界互联网大会，正式拉开帷幕。来自政府、国际组织、企业、技术社群和民间团体的上千名嘉宾，将围绕创新发展、网络安全、文化交流、民生福祉和国际合作等议题探讨交流，为构建可持续发展的数字世界和网络空间命运共同体碰撞火花。

智慧数字创造美好生活，信息化蕴含的千载难逢的机遇，今天正在中国愈发显现出来。乌镇，近年来邂逅互联网之后所发生的巨变，可谓一扇透视未来数字世界的典型窗口。从智慧旅游、智慧民宿，到智能停车、无人驾驶，再到传统企业“机器换人”、产业数字化再造，插上了互联网翅膀的乌镇，让人感叹“每一天都是新的”。为生产生活的方方面面植入互联网因子，以信息化培育新动能，用新动能推动

新发展，以新发展创造新辉煌，从网络大国迈向网络强国的中国方案更清晰。

倡导互信共治，因为它是抓住用好信息技术革命机遇的题中之义。当前，新一轮信息技术革命方兴未艾，抓住信息化机遇实现更大发展，一个重要前提就在于深化务实合作，在合作共赢中打造全球产业生态。

以第五代移动通信技术5G为例，从确定国际5G标准，到验证5G关键技术，再到5G商用部署，无论哪个环节都离不开国际合作和交流。孤芳自赏、封闭自守，结果只会是坐井观天、错失机遇。

倡导互信共治，也因为它是应对网络治理挑战的必然之举。侵害个人隐私、侵犯知识产权、网络犯罪等时有发生，网络监听、网络攻击、网络恐怖主义活动等成为全球公害，互联网发展不平衡、规则不健全、秩序不合理、治理

不完善等问题日益凸显，这些都使得世界面临着前所未有的挑战。如何应对信息化挑战、如何用好互联网，是一个世界性问题，没有哪个国家可以置身事外、独善其身。中国倡导各国加强沟通交流，完善网络空间对话协商机制，深化网络空间国际合作，使全球互联网治理体系更加公正合理。

正如习近平主席所强调的，国际网络空间治理应该坚持多边参与、多方参与，发挥政府、国际组织、互联网企业、技术社群、民间机构、公民个人等各种主体作用。一切的发展变革，都离不开治理理念创新、治理方式变革的托举。推进全球互联网治理体系变革是大势所趋、人心所向。在相互尊重、相互信任的基础上加强对话合作，推动互联网全球治理体系变革，乌镇世界互联网大会将大展作为，中国也将为世界作出新的更大贡献。

特别关注

扶持中小企业，好政策别“空转”

文/杨玉龙

中小企业扶持优惠政策“空转”是地方服务意识不到位所致。只有政策制定上更“接地气”，政策宣传上实现“全方位”，考核机制上更完善，才能真正让好政策有的放矢，让中小企业能够通过政策释放活力、得到发展。

据新华社报道，近日，党中央提出要不断为民营经济营造更好发展环境，帮助民营经济解决发展中的困难。记者调查发现，近年来中央和地方出台了一系列鼓励扶持中小企业发展的优惠政策，但部分中小企业反映，在一些地方，优惠政策因缺乏配套细则、门槛过高等问题无法真正落地，存在“空转”现象。中小企业有利于满足社会多种需要，还可以增加就业平台，是大众创业、万众创新的重要载体，在促进经济增长、科技创新与社会和谐稳定等方面具有不可替代的作用，对国民经济和社会发展具有重要的战略意义。其稳步快速发展，离不开各级政府的支持，尤其是落实各类优惠政

策，提供实打实的服务。

目前中小企业优惠政策的“空转”现象主要表现在：一是缺乏执行细则或配套措施，造成政策看得见却“摸不着”；二是政策门槛过高，让企业“够不着”；三是政策透明度不高，让企业“看不见”。

从根本上说，中小企业扶持优惠政策“空转”是地方服务意识不到位所致，没有真心帮助企业解决实际困难。如有媒体报道其中存在政绩顾虑，比如“把公共政策变成部门或个人的权力资源”；又如存在政绩大小的考量，服务好大企业和服务好中小企业相比，前者带来的GDP显然更亮眼，相关部门在服务企业上也就更热衷于“重大轻小”。

让扶持优惠政策真正惠及中小企业，一则在政策制定上更须“接地气”，一些优惠政策出台了，但申请不到，关键是门槛高、限制多。因而在扶持优惠政策的制定上，唯有更接近企业

真实需求，才能深得人心。此外，申请上应最大程度减少门槛限制，简化一切可以简化的手续，如此才能让企业吃上、吃好政策“蛋糕”。

二则在政策宣传上要实现“全方位”。国家统计局常州调查队的一项调查显示，30.8%的企业认为优惠政策宣传不到位。政策知晓率不高，企业对政策就会“看不见”，也就谈不上享受到政策红利。故此，相关部门要利用好网络媒介、纸质媒介等多种渠道，加强中小企业扶持优惠政策的宣传。

三则应完善考核机制，尝试将中小企业扶持优惠政策落实情况纳入地方考核。这方面就有专家建议，应建立健全中小企业优惠政策落实的长效机制，加强对各地配套方案、门槛设置等情况的督导、检查。通过检查与考核，督促地方加强政策的推动落实，真正让好政策有的放矢，让中小企业能够通过政策释放活力、得到发展。

大众话题

“打白条”欠巨款 岂能让财政埋单

文/朱达志

在重庆市彭水苗族土家族自治县(以下简称“彭水县”)，有位远近闻名的“白条书记”——大同镇原党委书记冉宇航。此人涉嫌贪污、受贿两罪，最近由彭水县人民检察院依法提起公诉。

据彭水县检察院指控，冉宇航在2017年至2018年期间，利用担任彭水县大同镇党委书记的职务便利，在大同镇为民服务办事大厅改造项目中，套取财政补助资金人民币7万元；在大同镇农村C、D级危房改造项目中为他人谋取利益，收受承建商所送人民币共计10万元。而在起诉书涉及的内容之外，冉宇航更出名的“事迹”，则是疯狂滥用政府权力，在酒楼里“打白条”。据媒体报道，冉宇航自2016年担任大同镇镇长时起，该镇政府就多次到镇上一家酒楼搞公务接待，为此，镇政府在这家酒楼打下了两斤多重的白条，共计欠款

14万余元。

一方面，冉宇航涉嫌犯罪，他利用职务便利，骗取公共财物，应属贪污，为他人谋取利益，收受他人财物，应属受贿。另一方面，冉宇航违纪“打白条”搞公款吃喝，也违反了有关党纪政纪规定。

但仔细一想，“打白条”不仅是违纪，严格说来也属违法。酒楼作为服务业商家，系自负盈亏的市场主体。坐落于偏远贫穷乡镇的餐馆，更属于小本经营。镇政府两年内通过“打白条”的方式在人家那里白吃白喝，拖欠金额达14万元，若拒不偿还，本质上也算不当得利，应当认定为违法行为。

如今，冉宇航东窗事发，政府欠商家的款项也不能不还。那么，这笔账该如何算呢？如果用财政经费支付，岂不是意味着“追认”了以前那些公款接待的正当性？对此，当地决不能

让这件事成为一笔“糊涂账”，而要好好处理清楚。

新华社曾发表过一篇题为《反腐高压下多地现吃喝白条“追债潮”“官嘴”欠账谁来埋单》的报道，里面就提到了“官员欠账，政府埋单”的问题。检索冉宇航案相关报道，只有彭水县纪委“督促大同镇政府立即兑付所欠餐费”的消息，彭水县人民检察院的起诉书，也未提及“白条”事宜，说明“白条”不归法律管，而需要由当地政府自行处理。这显然是个悖论，以笔者之见，要在本案之中彻底落实法治精神，就该对冉宇航领导下产生的14万元“白条”款仔细甄别，让所有参与了“白条吃喝”的人，都承担起自己应付的责任。

谁吃喝谁付钱，天经地义，无论如何，这些违规吃喝的欠款，都不应该由地方财政，以及支撑财政的纳税人埋单。

一家之言

“抖音”上讨论教材问题也无可厚非

文/张焱

近日，不断有网友在“抖音”上喊话，质疑部编本小学语文教材内容有误。对此，部编本小学语文教材总主编、曾任北大中文系主任的温儒敏两次在微博上针对相关质疑公开回应，让此事备受关注。

打开抖音，搜索“温主编”关键词的话题播放量已近百万。而温儒敏日前接受媒体采访时表示，教材是公共知识产品，大家都可以批评指正，若对教材内容有异议，可通过正常渠道反映，而非将学术问题放在网络平台上“炒作”，这“容易变形”。温主编说得没错，不少短视频平台的节目呈现方式，在某程度上带有解构话题的功能。这样的短视频节目常常将严肃解构成娱乐，将困惑解构为戏谑，最后在哈哈一笑中结束。

在生活闲暇时“抖一抖”，由此带来心情的愉悦和松弛本无可厚非，但中小学教材既

事关教育，也有涉文化传承，是百年大计之一部分。这也正是由国家顶尖学者专家组成专门的工作班子来进行此项工作的因由。对教材中一些具体的字、句、表述的疑惑，需要讨论、商榷、分析和辩驳。当然，在短视频平台上发布相关讨论内容是个人的自由，但借助短视频强势的传播力量来定夺本属学术性的问题，就模糊了学术自由与传播自由的界限，由此也改变了相关权利的边界。

不过，话说回来，许多在短视频或其他类型的互联网平台上被解构的话题，并非是刻意解构话题，而是实在找不到合适的表达平台。确切而言，就是许多公众并不知道温主编所说的“正常渠道”是什么、在哪里。一般来说，沟通反馈渠道分两种，一种是依靠组织系统层层传递的渠道，这种程式化的沟通渠道速度慢，时常为官僚作风所阻塞；另一种渠道则是形式不拘一格的非正规途径，这种渠道易于呈现，

但常失于严谨，为了呈现而偏离主题。在此，给人教社、教育部教材局或者主编写信反映情况的“正常渠道”无疑属于正式渠道，但其能否起到作用，产生效果，公众也完全可以依据其过往的经验提出质疑。实际上，在短视频平台上呈现需要学术化讨论商榷的话题，也是对“正常渠道”似有实无的反抗。

2017年，教育部曾召开新闻发布会，介绍重新编写义务教育道德与法治、语文和历史三科教材的情况，在新闻发布会上，相关负责人特意提到，要建立专门的、正式的听取意见的渠道和平台，欢迎社会各界给三科教材提出宝贵的意见和建议，以便及时发现新情况、新问题。这个渠道无疑是正规的正常渠道。这个渠道如果能将渠道“流通”的内容及结果以适当的方式公之于众，将会使相关表达引至这个正常渠道，相关话题的讨论也能产生更好的效果。

积蓄都给了女儿却不回家 老人欲通过起诉让女儿“常回家看看”

“我和老伴攒了10万元的积蓄都给了女儿，可她现在几年了都不来看我们，我怎样才能让她‘常回家看看’？”这是市民钱爷爷的烦心事。新修订的《老年人权益保障法》第十八条明确规定：“家庭成员应当关心老年人的精神需求，不得忽视、冷落老年人。与老年人分开居住的赡养人，应当经常看望或问候老年人。”这一规定，被通俗地理解为“常回家看看”。钱爷爷可以赡养纠纷为由起诉女儿，要求其按时给付赡养费和定时探望，但从实际操作来看，即使法院判决女儿定时探望，但如果女儿本人没有想探望的欲望，拒不履行的话，执行起来也存在一定的困难。(新闻来源：武汉晚报)

“常回家看看”既是法律的约束，也是亲情与道德的呼唤。以法“治”孝只能对一部分社会关系加以调节，但并不能从根本上解决老人对于子女情感的需求。不让更多老人空等待，不仅要落实探亲休假制度着手，让子女有时间陪伴，更要重视道德建设的作用，让亲情得以回归。 文/欣桦 图/蒋跃新



开车玩手机应成“马路准则”

随着各种智能手机普及，手机APP应用越来越丰富，不少人都养成了开车玩手机的坏习惯。等红灯时玩，甚至行驶过程还在玩——打电话、拍视频、发朋友圈、聊微信、抢红包等等。开车玩手机有多可怕？据中国司法大数据研究院今年发布的报告显示，交通事故发生的三大原因：无证驾驶、酒后驾驶和驾驶中使用手机。越来越多的交通事故指向手机，手机正成为新“马路杀手”。

《道路交通安全法》规定，开车打电话予以“扣2分处20元至200元罚款”，力度稍嫌不足。因此，有全国人大代表建议“修订法律、升级管理手段，加大开车打电话处罚力度”，效仿“酒驾入刑”，将开车玩手机也纳入惩罚范围。这种建议并非没有依据，世界上许多国家都明令禁止开车时使用手机，如新加坡，立法禁止司机驾车时手持及使用手机、平板电脑等任何电子产品，若违反可能面临最高12个月监禁及2000新加坡元(约1万元人民币)的罚款。 文/练洪洋 图/佚名



重疾险不保险 只是行业乱象的冰山一角

重疾险是以恶性肿瘤、急性心肌梗死等特定重大疾病为保障项目的商业保险。当被保险人患上此类疾病时，保险公司将按照合同约定对被保险人进行一定金额的赔付。目前市面上的重疾险名目繁多，各种产品价格差异较大，保障项目也各有出入，存在不少问题。(见10月31日《法制日报》)

“不怕一万，就怕万一”，重大疾病往往能在短时间内击垮一个家庭，这让很多人开始未雨绸缪，购买重疾险。但现在市场上的重疾险问题不少，比如保险公司作出“保障全面、多次赔付、确诊即赔、保费豁免”等承诺，但到具体落实时，却根据所谓条款拒绝如约赔付这种现象已经不是个例，很多被保险人深受困扰。

重疾险存在的上述问题，让重疾险的功能和善意都大打折扣，同时还可能损害投保人的正当权益。重疾险存在的问题，只是保险行业乱象的冰山一角。原保监会曾下发《关于开展人身保险治理销售乱象打击非法经营专项行动的通知》，要求整治人身保险销售、渠道、产品、非法经营等乱象问题。

遏制重疾险领域的种种乱象，需要相关部门加强监管，加大打击力度。保险，只有充分发挥出应有的保障作用，让投保人花钱买安心与保障，才有利于整个行业的长远发展。 文/戴先任